

## INFÖR NP: Att skriva för att påverka

### Vad är en debattartikel och vad är ett debattinlägg?

När du skriver en debattartikel eller ett debattinlägg driver du din text framåt genom tes och argument. Tesen är din åsikt eller ditt ställningstagande och den är själva motorn i hela texten, och argumenten får inte avvika från det du uttrycker i tesen. Du ska heller inte ha flera teser, för då blir läsaren förvirrad och vet inte riktigt vad det är du argumenterar för eller emot.

I en debattartikel framför du åsikter i en tidning. I ett debattinlägg svarar du på tidigare publicerade debattartiklar eller debattinlägg och framför *dina* åsikter.

När du skriver argumenterande så är det bra att följa denna struktur:

**Inledning:** Här leder du in läsaren i ämnet. Ett bra sätt är att skriva något allmänt om det du tänker ta upp. Om du t.ex. ska argumentera för att alla borde få åka buss gratis i en stad kan du börja med att prata om att vi alla måste hjälpas åt för att göra moderna stadsmiljöer så tilltalande och hållbara som möjligt. Efter det kan du framföra din tes, d.v.s. att "alla borde få åka buss gratis i städer". I en debattartikel är det ofta vanligt att rubriken är tesen, men den kan lika gärna komma i slutet av inledningen.

**Textens huvuddel:** Här framför du argument 1, argument 2, motargument och argument 3. Du kan ha fler argument om du vill, men du ska samtidigt akta dig för att röra till innehållet genom att ha *för* många argument. Ditt motargument har du *före* ditt starkaste argument, och det starkaste argumentet ska vara sist. Du vill nämligen att den som läser ska bli så påverkad som möjligt av din argumentation.

**Avslutningen:** I avslutningen upprepar du tesen och de viktigaste argumenten.

### Vad är ett inlägg?

Ett inlägg är en friare texttyp, och du behöver inte lika strikt följa mönstret med tes, argument och motargument. I ett inlägg resonerar och diskuterar du kring något utan att för den skull behöva ta ställning för eller emot. Du kan framföra åsikter, men du behöver inte vara lika tydlig som i en debattartikel eller ett debattinlägg.

### Källhänvisning

För att stärka din argumentation eller ditt resonemang när du skriver kan det vara bra att använda vad någon annan skrivit. När du gör det *måste* du ha en källhänvisning. Den skrivs i den löpande texten och kan se ut så här:

I romanen *När hundarna kommer* (2015, Bonnier Carlsen Bokförlag, Stockholm) skriver Jessica Schiefauer om hur det är att som ung konfronteras med det som är rätt och fel och hur svårt det är att välja det förnuftiga.

När du refererar vad någon annan skrivit måste du göra det med egna ord, d.v.s. du måste återge en annan texts innehåll med dina egna ord. Om du tycker att detta är svårt kan du istället citera, d.v.s. ordagrant återge vad någon annan skrivit. När du refererar var också noga med att påminna läsaren om vilket innehåll som är ditt och vad som är någon annans. Detta gör du genom att använda *referatmarkörer*.

**Läs två debattartiklar**

- a) Klicka på länken och läs debattartikeln ”Ge läkarstudenterna i utlandet en chans”. Besvara sedan frågorna.

[http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/ge-lakarstudenterna-i-utlandet-en-chans\\_6812241.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/ge-lakarstudenterna-i-utlandet-en-chans_6812241.svd)

1. Vad är tesen i artikeln?
2. Vilka argument förs fram i artikeln?
3. Finns det något motargument i artikeln?

- b) Klicka på länken och läs debattartikeln ”Hörskan har skapat en kris för feminismen”. Besvara sedan frågorna.

<http://www.aftonbladet.se/debatt/article22253352.ab>

1. Vad är tesen i artikeln?
2. Vilka är argumenten i artikeln?
3. Finns det något motargument i artikeln?
4. Tycker du att argumentationen är tydlig i artikeln?
5. Tycker du att en läsare lätt hittar tes och argument och förstår vad skribenten argumenterar för/emot?
6. Vilken av de två debattartiklarna du läst tycker du är tydligast och fungerar bäst? Förklara varför?